

議会報告会アンケート ご意見・ご感想欄への記載内容 ～原文のまま掲載しています～

No.はアンケート集計上の整理番号です

No.1 調布市（深大寺元町）男性（60代）

- ・大変有意義な報告会であった。
- ・色々と勉強になりました。今後もひんぱんに開催してPRもお忘れなく、願います。

No.2 調布市（布田）女性（70代）

・行政の説明会に来たのか？と思うような報告の仕方、内容で、がっかりしました。樹木の問題で明らかになったように、行政・議会と市民の意識が大きくずれています。議会は、行政の情報提供が誤っていた、あいまいだったと今になって言っていますが、自ら調査してほんとうはどうかということをはっきりと明らかにする努力をしていません。

今私たちは、限られた時間の中で、何とか解決の方向を見出そうと行政側と交渉したり、議員の話をきいたり、記録を調べたり、中心メンバーは体調を崩すほどの忙がしさです。私も今だからできますが、現役子育て中だったらとてもこんなことはできません。私たちに代って行政をチェックしてもらうために議員を選び、謝礼も支払っているのです。こんなことなら、議会は要りません。

議会報告会を開いて、少なくとも市民の声を聞こうという方向が出てきたことは評価します。これが、行政の説明会のように、単なる「ガス抜き」に終らず、ほんとうに、実のあるものになることを願っています。

No.3 調布市（ ）女性（60代）

- ・前半の各委員会説明。文教委員会までは「主な審査内容」があったが、厚生委員会から、市の施策の説明のみで、おどろいた。待機児問題で、市に対してどういう働きかけをしたか？最後にちょっと出てくるだけだった。
- ・建設委員会はもっとひどかった。写真だけで、しかも市の説明そのままの写真、トイレ設備会社のパンフ、日向市駅前の写真を並べて、そこで何を学んだかの一言もない。パンフだけではなく、報告会への姿勢だと思う。
- ・表にも書いたが、全体ブース（市長、議運長、実行委員長）では、こちらの（説明が、議会からのものでなく、行政説明であること、その他）意見にはすぐにフィードバックがあった。しかし、移った建設委員会ブースでは、市民が多かったためか、一人数分の発言に、議員からの対応はなかったと思う。
- ・6月議会以後、今まで、樹木のことを役所内でも大きな問題になっていたはず。そのことに議会として何をしたか？せめて特別委員会を2回開いたとか、書くこともあるのでは？
- ・市民の代表の議員さんが、市民を代表してどんな仕事をしているのか。議会全体として行政をどう見守り、提言しているのかを知りたかった。2つの定例会で、市長提出はいくつ、議員提出議案がいくつ、陳要の付託がいくつとか「市議会だより」ではなく、生の声での報告が聞きたかったと思います。今後の改善を期待します。

No.4 調布市（ ）（代）

- ・市債と基金だけでなく、ネットの「基金—市債」の表も追加すること。
- ・鮎川議長が「政務活動費について恥ずべき支出はない」と断言したことはよい。
- ・質問：市議会だよりに市庁舎改修たてかえの問題が掲載されているか？広く市民に情報を出しているか？
- ・各委員会の報告：きれいごとに終わっている。問題（の根本がりがいさされてるか？）に切り込んでいない。今回は前回（5月）と違って保育園新設反対問題にふれているのはよい。主要な課題いくつかをリストアップしたうえで特化した詳細（例えば、待機児童問題）を説明すべき。
- ・建設委：トイレの検討紹介は相当ずれている。まず、代替トイレを用意してから廃止し、また新しいトイレを検討すべき。利用者数も把握しないまま閉鎖された。
- ・「駅前整備（デザイン）」を具体化せずにロータリーや地下駐輪場などを部分的につくっていくのは場当たり主義的で、にぎわいのあるイベント空間などにしわよせがいく。
 - ・樹木：「整備に支障がない」は気になる言葉。
- ・総務委員会の要約のしかたはポイントをはずしてよくない。
 - ・財産管理をしっかりやってほしい（現行条例に従って）（樹木、モニュメント・・・なども）
 - ・現行条例で守れない無形の価値を保護するしくみづくりも必要でないか。（樹木の価値、モニュメントの価値）
 - ・別の人：公共施設整備計画について市民参加の関与を早い段階から。
- ・時間が毎回短いので、懇親会でもよいから PART II をやっては？市民は消化不良だと思う。
- ・なお年2回も評価します。
- ・分科会は他のものの記録

No.5 調布市（ ）女性（50代）

- ・今年度から、年2回の開催になり、市民に開かれた議会にしようとする議員の皆様のご努力を感じました。説明もわかりやすく、工夫されていて、ぜひこのような機会を継続していただければと思います。それぞれの委員会の説明についてですが、
- ・総務委員会は市債と基金の説明から、庁舎の建て替えも長期的に基金も考えていかなければならないこと、そしてそれに関連した視察をしたことなど、テーマがつながっていてとてもわかりやすい資料と説明だったと思いました。
- ・文教委員会は、オリンピック・パラリンピック関連事業のテーマでしたが、教育では学校で様々な課題があり、（教員の多忙化で保護者が子どもの相談がしにくい・PTA 活動が、働く保護者が多くなってきて、活発化するためには現行のやり方で良いのか・不登校の中学生が市内では100人もいること）など、切実な問題に議会としてどう改善の働きをしているのかも、保護者の方々は一番聞きたいところだと思います。ぜひそんなこともテーマに取り上げていただければと思います。市民感覚から離れた議会にならないようお願いします。
- ・厚生委員会、待機児童問題・医療費助成と関心の高いテーマが、とてもわかりやすく説明されていました。
- ・建設委員会、資料は写真が多く、もう少し説明が欲しかったと思います。委員会でどんな意見や提案があったのか口頭だけでなく文字でも見られた方が良いと思いました。しかし、本当にこのような報告会、今後ともどうぞよろしくお願いいたします。