

議会報告会アンケート ご意見・ご感想欄への記載内容 ～原文のまま掲載しています～

No.はアンケート集計上の整理番号です

No.1 () 女性 (70代)

- ・口答で話したのですが、地下駐は自転車の出口が南のみ、1,900台の地下駐で自転車の出口が1カ所一方角しか出口がないのは見たことない。つかい勝手がわるい。
- ・ロータリーが広く、上屋も大きく、人の通る所は大回りで狭い。人とか樹木を優先的に考えてひろばの構想を全体的にたててもらいたい。
- ・先に設計図ありでは、人や樹木は押しやられてしまう。
- ・設計を柔軟に変更して、人と樹木とひろば機能の調和をとってほしい。
- ・せっかく残したいちょう、ゆりの木も大きなコンクリートのロータリーが迫ってくれば死んでしまうのでは？
- ・樹木、人間、そして広場機能、トータルに。

No.2 調布市 () 女性 (70代)

- ・調布駅前の良さを無くし利便性だけを考えたの巨大ロータリー、地下駐輪を見直していただきたい！！
 - ・開かれた議会をめざしての集会。こういう場をありがとうございました。
- 「市議会だより」について、ご意見等がありましたらお聞かせください。
- ・市民に配られる誌なので正確に事実を伝えて欲しい。

No.3 調布市 () 女性 (70代)

- ・全体報告では、行政の追認が多いと思う。
- ・施策、予算に議会としてどのように議論したかについて、もっと聞きたかった。
- ・分会では、人数が少なかったのできびしいことを言わせていただいた。
- ・より市民に開かれた民主主義にのっとった議会になるよう、がんばりましょう。
- ・議員ひとりひとりの個性と「党議拘束」が、矛盾する場合があります。
- ・1人ずつの意見を態度表明できるのが本来的ではないか、とも思いますが。
- ・全体的には議会改革も途上、あまり悪くないと思います。ありがとうございます。

No.4 調布市 (布田) 女性 (70代)

- ・議会がチェック機能を果していないため、樹木の問題のようにとり返しのつかないことが起る。
 - ・市長立候補者が議員から出る場合、表明が公示まで行われないことにより、議員の補欠選挙ができなくなることは市民の参政権を奪うことではないか。
- 以上の点について、しっかり言わせていただきました。

No.15 調布市 () 男性 (70代)

- ・総科的報告と個々の質疑応答の報告会に堕してしまっている。議会の自己満足レベル。
- ・開催日程は少なくとも1ヶ月前に。出来れば2～3か月前に公表すべき。
- ・報告会のあり方を含めて議会基本条例の運用の見直しを。市民の意思をもとに行うことが必要。

- ・全体での質疑応答の時間を設ける（復活する）べきである。
- ・各テーブルで出た質問や最後の各グループのまとめに対する議会としての回答とフォロー結果を次の報告会に資料として付けるなどしないと、ただの言いっ放し、聞きっぱなしで終わる。
- ・特定の旬の重点テーマを設けるなどの工夫が必要。

○「市議会だより」について、ご意見等がありましたらお聞かせください。

- ・もっと読みやすくなる工夫が必要。
 - ・総科的に詰め込み過ぎで、広く浅くで残らない。
 - ・詳細がホームページなどで読めるような工夫も必要。
-