

## 令和 7 年度市民福祉ニーズ調査 設計の考え方(案)

## 1 基本的な考え方(市民, 高齢者, 障害者・難病患者, 障害児の保護者共通)

- 福祉に関する市民意識やニーズなどの経年推移を分析する必要があるものは、基本的に令和 4 年度調査と同じ設問を設定する。
- 社会情勢の変化や今後の福祉施策に必要な視点を踏まえ、設問の加除・変更を行う。
- 設問数は令和 4 年度調査と同数程度とする（回答者の負担軽減のため、必要に応じて減らす）。

黒字は第 1 回推進会議案

赤字は第 2 回推進会議案で示した修正箇所

緑字は第 2 回推進会議後の修正箇所

## 2 設問の追加・削除・変更

## ①新規に調査する設問 ※設問文の末尾に「新規」と記載しています。(調査票決定後に文字を削除)

| 番号 | 市民                    | 高齢                    | 障害・難病                 | 障害児      | 項目                                    | 追加理由                                                                                                                 |
|----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 問 10, 11              | 問 10, 11              | 問 12, 13              | 問 24, 25 | 孤独・孤立の状況                              | 孤独・孤立対策推進に向けた状況把握のため<br>(コミュニケーション頻度は同居していない相手のみ)                                                                    |
| 2  | 問 17 と付問,<br>問 18 と付問 | 問 27 と付問,<br>問 28 と付問 | 問 24 と付問,<br>問 25 と付問 |          | ひきこもりの状況                              | ひきこもり支援の推進に向けた状況把握のため<br>(期間, 理由は国調査を参考に選択肢を増やした)                                                                    |
| 3  | 問 30, 31              |                       |                       |          | 更生支援（再犯防止）関係                          | 更生支援の推進に向けた状況把握のため                                                                                                   |
| 4  | 問 29                  | 問 36                  | 問 27                  | 問 29     | 意思疎通支援, 共生社会の充実<br>のための法律や考え方の認知<br>度 | R6 年度に制定した手話言語条例・障害者の多様な<br>意思疎通に関する条例の普及状況の把握のため。<br>また, 障害児・者アンケートの障害者差別解消法,<br>合理的配慮, パラハートちょうふを加えて, 全調<br>査共通にした |
| 5  |                       |                       | 問 28                  | 問 30     | 移動困難者の状況                              | 移動困難者の交通手段検討に向けた交通手段の現<br>状把握のため                                                                                     |
| 6  |                       | 問 25, 付問              |                       |          | 外出の目的と移動手段                            | 各福祉圏域における高齢者の外出の有無や主な外<br>出の目的及び移動手段の実態を把握するため。                                                                      |

②令和4年度調査から削除する設問

※削除した設問は調査票(今回の会議資料)に掲載していません。

| 調査種別         | R4 問番号 | 設問                          | 削除理由                                                                                                                |
|--------------|--------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民<br>(9 減)  | 問 12   | 身近な拠点の利用状況                  | R4 調査から施設・拠点は同じであり大きな変化は見込まれないため。                                                                                   |
|              | 問 14   | 地域活動・ボランティア活動の情報収集方法        | 毎年度の市民意識調査（市政・まちづくりに関する情報の入手方法）の設問で、ある程度把握できるため。                                                                    |
|              | 問 15   | 地域活動・ボランティア活動の参加で重視すること（動機） | 新たな問 15（参加しやすい条件）に包含されるため。                                                                                          |
|              | 問 16   | 参加しやすい地域活動の種類               | R4 調査から活動種類は同じであり大きな変化は見込まれないため。                                                                                    |
|              | 問 17   | コロナ禍による暮らしへの影響              | 新型コロナウイルス感染症が令和 5 年 5 月から「5 類感染症」に移行し 2 年が経過したため。                                                                   |
|              | 問 20   | 複合的な課題を抱えた世帯を発見した際の対処行動     | 令和 4 年度調査結果から、行動傾向について概ね把握できている（市の相談窓口 32.1%，わからない 21.3%等）。この結果を受けて、対処方法の周知，相談後の関係機関連携に今後も取り組むことから、経年で把握する必要性は低いため。 |
|              | 問 24   | 市の保健福祉情報の入手先                | 毎年度の市民意識調査（市政・まちづくりに関する情報の入手方法）の設問である程度把握できるため。                                                                     |
|              | 問 25   | スマートフォン等の利用状況               | 令和 4 年度調査結果から、スマートフォン等の普及状況についてはある程度把握することができていること。また、デジタル・ディバイド対策は必須であり、経年比較する必要性が低いため。                            |
|              | 問 26   | 講座やイベントのオンライン化の参加意向         | オンライン導入が普及してきたため。                                                                                                   |
| 高齢者<br>(8 減) | 問 9    | 住民同士の助け合い（地域のつながり）の必要性      | 新たな問 9（近所付き合いの場面毎の必要性）を把握する設問に含まれるため。                                                                               |

| 調査種別            | R4 問番号 | 設問                   | 削除理由                                                                                                                                                |
|-----------------|--------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                 | 問 15   | 地域活動・ボランティア活動の情報収集方法 | 毎年度の市民意識調査（市政・まちづくりに関する情報の入手方法）の設問で、ある程度把握できるため。                                                                                                    |
|                 | 問 19   | 避難が一人でできるか           | 問 21 と設問統合を考えていたが、災害時の対策については、市民意識調査（防災について）の設問である程度把握できるため削除。                                                                                      |
|                 | 問 20   | 災害時の避難で手助けを頼める人の有無   | 災害時の対策については、市民意識調査（防災について）の設問である程度把握できるため削除。                                                                                                        |
|                 | 問 21   | 避難場所・避難経路・警戒区域等の確認状況 | 問 19 と設問統合を考えていたが、災害時の対策については、市民意識調査（防災について）の設問である程度把握できるため削除。                                                                                      |
|                 | 問 22   | 緊急時の情報入手先            | 災害時の対策については、市民意識調査（防災について）の設問である程度把握できるため削除。                                                                                                        |
|                 | 問 23   | 避難行動要支援者名簿の登録意向      | 避難行動要支援者名簿の登録に当たっては、「調布市避難行動要支援者避難支援プラン」に基づき、地域防災計画に定める要支援者の範囲に該当の高齢者・障害者等に対し、同意確認を実施している。そのため、本同意確認により、対象となる要支援者全員の同意・不同意の状況は捉えていることから、本調査項目は削除する。 |
|                 | 問 24   | 「高齢者」を意識する年齢         | 過去の回答結果について、有用なクロス集計等をしていないことから、他の設問との優先度を考慮し削除する。                                                                                                  |
| 障害者・難病<br>(4 減) | 問 12   | 参加しやすい地域活動の種類        | R4 調査から活動種類は同じであり大きな変化は見込まれないため。                                                                                                                    |
|                 | 問 13   | 地域活動・ボランティア活動への取組意向  | ボランティア参加については調布市障害者総合計画に位置付けなし。                                                                                                                     |
|                 | 問 24   | コロナ禍による暮らしへの影響       | 新型コロナウイルス感染症が令和 5 年 5 月から「5 類感染症」に移行し 2 年が経過したため。                                                                                                   |

| 調査種別         | R4 問番号 | 設問                  | 削除理由                                              |
|--------------|--------|---------------------|---------------------------------------------------|
|              | 問 34   | 講座やイベントのオンライン化の参加意向 | すでにオンライン化済みのため。                                   |
| 障害児の保護者（4 減） | 問 16   | コロナ禍による暮らしへの影響      | 新型コロナウイルス感染症が令和 5 年 5 月から「5 類感染症」に移行し 2 年が経過したため。 |
|              | 問 25   | 参加しやすい地域活動の種類       | R4 調査から活動種類は同じであり大きな変化は見込まれないため。                  |
|              | 問 26   | 地域活動・ボランティア活動への取組意向 | ボランティア参加については調布市障害者総合計画に位置付けなし。                   |
|              | 問 37   | 講座やイベントのオンライン化の参加意向 | すでにオンライン化済みのため。                                   |

### ③令和4年度調査から変更する設問等

- 全調査共通：表紙に「回答者」を記載した（記載ページの変更）
- 全調査共通：コラム、イラストを変更予定（検討中）

|            | R4 設問   |                              |   | R7 設問   |                               |                                                                                      |
|------------|---------|------------------------------|---|---------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査種別       | 問       | 設問等                          |   | 問       | 設問等                           | 変更理由                                                                                 |
| 市民<br>(9問) | 項目名     | 2 ご近所付き合いについて<br>おたずねします     | → | 項目名     | 2 日頃のコミュニケーションに<br>ついておたずねします | 変更後の設問内容に合わせた                                                                        |
|            | 問 8 付問  | （近所付き合いをしていな<br>い方）していない理由   | → | 問 9     | 近所付き合いの必要性（場面毎）               | 近所付き合いの場面毎に必要性を把握する<br>設問に変更                                                         |
|            | 問 11    | 地域活動・ボランティア活動<br>の現状と意向      | → | 問 14    | 地域における日頃の活動等の現状<br>と意向        | 日頃心掛けている行動を含む設問に変更<br>選択肢を「取り組んでいる（心掛けている）」<br>に変更                                   |
|            | 問 18 付問 | 経済的に困った理由                    |   | 問 16 付問 | 経済的に困った理由                     | 選択肢に「物価高騰」を追加                                                                        |
|            | 問 21    | 困りごとの相談先の有無                  | → | 問 20    | 困りごとの相談先の有無                   | 選択肢に「仕事・学校関係者（職場の同僚・<br>学校の先生等）」を追加のほか、社協業務を<br>細分化して選択肢に追加                          |
|            | 問 27    | 市民の権利を守る制度・事業<br>の認知度（成年後見等） | → | 問 23    | キ あんしん未来支援事業を追加               | 認知度を把握する                                                                             |
|            | 問 28    | 判断能力が低下した際の支<br>援者の希望        | → | 問 24 付問 | 各制度の利用意向<br>利用しない理由           | 回答結果に経年による変化が見込まれない<br>ため、問 27 に記載の成年後見制度の利用促<br>進の視点を踏まえた設問に変更<br>回答対象者に「わからない」も加えた |

|               | R4 設問  |                          |   | R7 設問 |                               |                                                                                           |
|---------------|--------|--------------------------|---|-------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査種別          | 問      | 設問等                      |   | 問     | 設問等                           | 変更理由                                                                                      |
|               | 問 30   | 問 26 地域のつながりに対する考え方      | → | 問 26  | 地域のつながりに対する考え方                | 「ホームレス」を削除<br>項目順を入れ替えた                                                                   |
|               | 問 31   | 市内のバリアフリー化の状況            | → | 問 27  | 市内のバリアフリー化の状況                 | 表記の変更・追加<br>・ア 車いすの人→車いすの人を含め<br>・カ 超低床バス→ノンステップバスに変更、ユニバーサルデザインタクシーを追加                   |
|               | 問 34   | 自由意見                     | → | 問 33  | 自由意見                          | 回答欄の取組区分をなくし、設問文に取組を示し、回答を取組番号と意見を記載する形に変更                                                |
| 高齢者<br>(12 問) | 項目名    | 2 ご近所付き合いについて<br>おたずねします | → | 項目名   | 2 日頃のコミュニケーションについて<br>おたずねします | 変更後の設問内容に合わせた                                                                             |
|               | 問 8 付問 | (近所付き合いをしていない方) していない理由  | → | 問 9   | 近所付き合いの必要性 (場面毎)              | 近所付き合いの場面毎に必要性を把握する設問に変更                                                                  |
|               | 問 13   | 地域活動・ボランティア活動の現状と意向      | → | 問 15  | 地域における日頃の活動等の現状と意向            | 日頃心掛けている行動を含む設問に変更<br>選択肢を「取り組んでいる(心掛けている)」に変更、かつ、頻度を聞く選択肢に細分化<br>ケに「健康づくり(運動・スポーツ)」の表記追加 |
|               | 問 16   | 現在の職業                    | → | 問 17  | 現在の職業                         | 選択肢を「シルバー人材センターの会員」と「有償ボランティア」に分割                                                         |

|      | R4 設問 |                       |   | R7 設問               |                                        |                                                                         |
|------|-------|-----------------------|---|---------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 調査種別 | 問     | 設問等                   |   | 問                   | 設問等                                    | 変更理由                                                                    |
|      | 問 28  | 判断能力が低下した際の支援者の希望     | → | 問 23<br>問 24,<br>付問 | 権利擁護等の制度や事業の認知度<br>各制度の利用意向<br>利用しない理由 | 回答結果に経年による変化が見込まれないため、成年後見制度の利用促進の視点を踏まえてた設問に変更<br>付問の回答対象者に「わからない」も加えた |
|      | 問 29  | コロナ禍による暮らしへの影響        | → | 問 26                | コロナ禍後の今の暮らしへの影響                        | 現在の状況を問う内容に変更<br>項目を一部削除（趣味・学習・教養の時間、時間を持て余す頻度）                         |
|      | 問 31  | 相談できない生活上の困りごとの有無     | → | 問 30                | 相談できない生活上の困りごとの有無                      | 高齢者総合計画の目標値に設定中<br>問 31 と付問を統合した                                        |
|      | 付問    | （あると答えた人）困りごとの内容      |   |                     |                                        |                                                                         |
|      | 問 34  | 地域の暮らしの満足度            | → | 問 33                | 地域の暮らしの満足度                             | 項目に「医療機関への通いやすさ」「地域での就労の機会」を追加                                          |
|      | 問 35  | 高齢者の生活を守る取組や相談窓口等の認知度 | → | 問 34                | 高齢者の生活を守る取組や相談窓口等の認知度                  | 高齢者総合計画の目標値に設定中<br>項目に「シルバー人材センター」を追加                                   |
|      | 問 37  | 市内のバリアフリー化の状況         | → | 問 35                | 市内のバリアフリー化の状況                          | 表記の変更・追加<br>・ア 車いすの人→車いすの人を含め<br>・カ 超低床バス→ノンステップバスに変更、ユニバーサルデザインタクシーを追加 |
|      | 問 38  | 介護者支援策への意向            | → | 問 38                | 介護者支援策への意向                             | 選択肢を一部削除                                                                |

|              | R4 設問 |                        |   | R7 設問 |                                        |                                                                             |
|--------------|-------|------------------------|---|-------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 調査種別         | 問     | 設問等                    |   | 問     | 設問等                                    | 変更理由                                                                        |
|              | 問 40  | 自由意見                   | → | 問 39  | 自由意見                                   | 回答欄の取組区分をなくし、設問文に取組を示し、回答を取組番号と意見を記載する形に変更                                  |
| 障害者<br>(8 問) | 項目名   | 3 市民同士の支え合いについておたずねします | → | 項目名   | 3 日頃のコミュニケーションについておたずねします              | 変更後の設問内容に合わせた                                                               |
|              | 問 28  | 共生社会の充実のための法律や考え方の認知度  | → | 問 27  | (新規に統合)<br>意思疎通支援、共生社会の充実のための法律や考え方の認知 | 旧問 28 の選択肢（障害者差別解消法、合理的配慮）に、R6 年度に制定した手話言語条例・障害者の多様な意思疎通に関する条例とパラハートちょうふを追加 |
|              | 問 26  | 市内のバリアフリー化の状況          | → | 問 29  | 市内のバリアフリー化の状況                          | 表記の変更・追加<br>・ア 車いすの人→車いすの人を含め<br>・カ 超低床バス→ノンステップバスに変更、ユニバーサルデザインタクシーを追加     |
|              | 問 36  | 相談窓口・制度の認知度            | → | 問 37  | 相談窓口・制度の認知度                            | 各項目に、内容の説明を追加                                                               |
|              | 問 37  | 今後力を入れるべき障害者施策（サービス）   | → | 問 38  | 今後力を入れるべき障害者施策（サービス）                   | 選択肢に「デジタル技術を活用した、情報提供や意思疎通支援」を追加                                            |

|              | R4 設問 |                               |   | R7 設問 |                                        |                                                                             |
|--------------|-------|-------------------------------|---|-------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 調査種別         | 問     | 設問等                           |   | 問     | 設問等                                    | 変更理由                                                                        |
|              | 問 38  | 自由意見                          | → | 問 39  | 自由意見                                   | 回答欄の取組区分をなくし、設問文に取組を示し、回答を取組番号と意見を記載する形に変更                                  |
|              | 問 39  | (家族介助者のみ)介助者の年齢               | → | 問 40  | 介助者の年齢                                 | 回答条件から「家族介助者のみ」を外し、選択肢に「いない」を追加                                             |
|              | 問 40  | (家族介助者のみ)介助者の不安               | → | 問 41  | 介助者の不安                                 | 回答条件から「家族介助者のみ」を外し、選択肢に「いないのでわからない」を追加                                      |
|              | 問 41  | (家族介助者のみ)介護者支援策への意向           | → | 問 42  | 介護者支援策への意向                             | 回答条件から「家族介助者のみ」を外し、選択肢に「わからない」を追加                                           |
| 障害児<br>(5 問) | 項目名   | 4 保護者の方に、市民同士の支え合いについておたずねします | → | 項目名   | 4 保護者の方に、日頃のコミュニケーションについておたずねします       | 変更後の設問内容に合わせた                                                               |
|              | 問 30  | 市内のバリアフリー化の状況                 | → | 問 31  | 市内のバリアフリー化の状況                          | 表記の変更・追加<br>・ア 車いすの人→車いすの人を含め<br>・カ 超低床バス→ノンステップバスに変更、ユニバーサルデザインタクシーを追加     |
|              | 問 32  | 共生社会の充実のための法律や考え方の認知度         | → | 問 29  | (新規に統合)<br>意思疎通支援、共生社会の充実のための法律や考え方の認知 | 旧問 32 の選択肢（障害者差別解消法、合理的配慮）に、R6 年度に制定した手話言語条例・障害者の多様な意思疎通に関する条例とパラハートちょうふを追加 |
|              | 問 40  | 相談窓口・制度の認知度                   | → | 問 39  | 相談窓口・制度の認知度                            | 選択肢の一部を削除（ここあ、成年後見制度）                                                       |

|      | R4 設問 |                      |   | R7 設問 |                      |                                            |
|------|-------|----------------------|---|-------|----------------------|--------------------------------------------|
| 調査種別 | 問     | 設問等                  |   | 問     | 設問等                  | 変更理由                                       |
|      | 問 41  | 今後力を入れるべき障害者施策（サービス） | → | 問 40  | 今後力を入れるべき障害者施策（サービス） | 選択肢に「デジタル技術を活用した、情報提供や意思疎通支援」を追加           |
|      | 問 42  | 自由意見                 | → | 問 41  | 自由意見                 | 回答欄の取組区分をなくし、設問文に取組を示し、回答を取組番号と意見を記載する形に変更 |