

調布市議会改革検討代表者会議第12回会議日程

平成24年 7月 5日午後2時
於 全 員 協 議 会 室

1 第11回代表者会議における合意事項

- (1) 議会運営委員会について【合意資料7】
- (2) 広報活動の充実について【合意資料7】
- (3) 一問一答方式の試行について【資料35】

2 検討・協議事項

- (1) 陳情・請願の取扱について
(国・都への意見書提出陳情の取扱) 継続協議
- (2) 議会報告会・市民との意見交換会等について 継続協議
- (3) 少数会派について 継続協議
- (4) 常任委員会等の動画配信等について
- (5) 資料等のデジタル化推進について
- (6) 議会広報特別委員会設置について
- (7) 本会議場における報告範囲拡大について
- (8) 本会議場におけるプレゼンテーションツール導入について
- (9) パネル等補助資料使用时届出について

3 その他

合意資料7：第11回代表者会議合意事項
資料33：第12回検討資料
資料34：議員ウェブ情報発信メディア等保有調べ
資料35：一問一答方式試行に伴う座長提案
資料36：質問席設置(案)
資料37：陳情と意見書について調査結果

合 意 事 項

第12回代表者会議報告
(平成24年7月5日)

分野	提案番号	分野別提案事項一覧表			確認事項	方向性
			予算	主旨・目的		
1. 議会運営委員会について(整理表協議事項番号18)						
⑧議会の機能強化へ向けて	93	議案についての討論申し出があった場合は原則認める		議会運営委員会は、地方自治法第109条の2に規定された法定委員会であり、法の主旨を鑑み議会運営委員会の権能強化を図る。	<input type="checkbox"/> 議会運営委員会は、地方自治法第109条の2に規定された法定委員会であり、法の主旨を鑑み議会運営委員会の権能強化を図る。 <input type="checkbox"/> この役割分担に基づいた幹事長会議及び議会運営委員会は、速やかに実施する。	<p>■議会は法で定められた機能を最大限活用し、議会運営に反映する。</p> <p>■議会運営委員会は、議会運営に関すること、議会の会議規則、委員会に関する条例等(先例・申合せを含む。)に関する事項、議長の諮問に関する事項について協議し、調整するものとする。</p>
	95	緊急質問の許可基準に客観的基準を設ける		議会運営委員会は、地方自治法第109条の2に規定された法定委員会であり、法の主旨を鑑み議会運営委員会の権能強化を図る。	<input type="checkbox"/> この役割分担に基づいた幹事長会議及び議会運営委員会は、速やかに実施する。	
	96	議会運営委員会は、法令の定めに基づき、運営についても議会運営全般(先例・申合せ含む)所管事項とする		議会運営委員会は、地方自治法第109条の2に規定された法定委員会であり、法の主旨を鑑み議会運営委員会の権能強化を図る。	<input type="checkbox"/> 議案についての討論申し出があった場合の取扱及び緊急質問の許可基準については、議会運営委員会の協議に委ねる。	
2. 広報活動の充実について(整理表協議事項番号7)						
⑥広報・公聴機能の充実	46	議会独自のホームページを開設する	○	開かれた議会を目指すうえで、議会活動情報の市民への提供は基本であることから、多くの手法を使って議会活動情報を市民に提供していく。	<input type="checkbox"/> 議会独自のホームページは、予算、管理の面を含め、引き続き検討していく。当面は、現行ホームページの内容の充実を図っていく。 <input type="checkbox"/> ホームページ掲載の内容(行政視察・研修視察報告書、市政調査費使用報告書、議会スケジュール・議案等)は拡充していく。 <input type="checkbox"/> わかりやすい表現・内容で掲載する。 <input type="checkbox"/> 市議会だよりは、全戸配付する方向で、予算措置を含め準備していく。 <input type="checkbox"/> 議員紹介情報は、全議員の意見を聞き、その方向性を検討する。	<p>■議会は、議会の活動に関する情報公開を徹底するとともに、市民に対する説明責任を十分果たさなければならない。</p> <p>■議会は、議員の活動に対して市民の評価が的確になされるよう情報の提供に努めるものとする。</p>
	48	行政視察・研修視察報告書のホームページ掲載				
	49	市政調査費使用状況のホームページ掲載				
	50	議会スケジュールと同時に議案も事前に関示→会期日程をホームページ掲載・傍聴者配付				
	51	ホームページを充実し、傍聴や請願・陳情方法等わかりやすい案内、子どもにもわかる内容に				
	52	市議会だよりの充実(市報とセット、ポスティング、新たなメディアの活用促進)	○			
59	議員紹介には各自保有メディアを必掲(サイトURL、twitterアカウント、FBページなど)					

第 12 回 検 討 資 料

第12回代表者会議提案
(平成24年7月5日)

分野	提案番号	分野別提案事項一覧表	提案会派	意見等
1. 陳情・請願の取扱いについて（国・都への意見書提出陳情の取扱い）（整理表協議事項番号5） ※継続協議				
⑤ 陳情・請願	43	国・都への意見書提出陳情・請願の取扱は本会議即決又は会派配付により議員提出議案とする	創政会	<input type="checkbox"/> 国・都への意見書提出陳情の取扱い
2. 議会報告会・市民との意見交換会等について（整理表協議事項番号3） ※継続協議				
③ 議会と市民との関係	16	議会報告会	公明党	<input type="checkbox"/> 議会報告会、意見交換会、ふれあいミーティング、地域議会報告会
	17	議会報告会・意見交換会の開催	元気派	
	18	地域の中で議会報告会・意見交換会を開催する	生活者	
	19	委員会の出前議会	公明党	
	20	常任委員会、特別委員会の出前審議	みんな	<input type="checkbox"/> 委員会の出前議会
	21	議会として直接市民の声を聞く議会ふれあいミーティングの実施	公明党	<input type="checkbox"/> 土・日・夜間議会の開催
	22	市議会（機関）として、一定エリアをカバーする地域議会報告会を開催する	共産党	
	23	土・日・夜間市議会の開催	共産党	
	24	土日・夜間議会の開催	元気派	
25	夜間・土日議会を開催する	生活者		

第 12 回 検 討 資 料

第12回代表者会議提案
(平成24年7月5日)

分野	提案番号	分野別提案事項一覧表	提案会派	意見等
----	------	------------	------	-----

3. 少数会派について(整理表協議事項番号2) ※継続協議

②会派について	提案番号	分野別提案事項一覧表	提案会派	意見等
	9	交渉団体(会派)は2名以上とする	創政会	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"><input type="checkbox"/> 交渉団体(会派)は2名以上とする</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"><input type="checkbox"/> 代表質問・幹事長会議・議運は交渉団体に参加資格要件</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"><input type="checkbox"/> 幹事長会議における呼称「オブザーバー」をやめ、「幹事長」とする</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"><input type="checkbox"/> 1議案に対する会派意見は1つとする</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"><input type="checkbox"/> 少数会派の意見尊重</div>
	10	代表質問・幹事長会議・議会運営委員会は交渉団体に参加資格の要件	創政会	
	11	1議案に対する会派意見は1とする	創政会	
	12	議会制民主主義・公平性の立場から少数会派の意見尊重	共産党	
	13	多様な市民意見を反映する観点からも議員間の公平性等に配慮し少数会派の意見尊重する	元気派	
	14	議会制民主主義にのっとり、少数会派の意見を尊重する	生活者	
	15	幹事長会議における呼称「オブザーバー」をやめ、複数会派同様「幹事長」とする	共産党	

第 12 回 検 討 資 料

第12回代表者会議提案
(平成24年7月5日)

分野	提案番号	分野別提案事項一覧表	提案会派	意見等
4. 常任委員会等の動画配信等について(整理表協議事項番号8)				
⑥ 広報・公聴機能の充実	57	常任委員会等の中継動画配信サービスを利用した常任委員会中継の試行。将来的には中継実施。	創政会	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <input type="checkbox"/> 動画配信の中継試行・実施、インターネット、ユーチューブ、録画中継 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 本会議ネット中継を市内公共施設で </div>
	58	常任委員会も本会議と同様な手法（インターネット中継）に準じて市民に公開する	共産党	
	60	議会中継手法の見直し、委員会の中継（インターフェース見直し・u-streamライブ等）	みんな	
	61	各委員会の録画中継を実施すること	元気派	
	62	委員会のインターネット中継を行う	生活者	
	63	本会議ネット中継を市内公共施設で放映	創政会	
5. 資料等のデジタル化推進について(整理表協議事項番号9)				
⑥ 広報・公聴機能の充実	64	議案等資料デジタルデータ化の推進	創政会	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <input type="checkbox"/> 議案等資料、議員配布資料、傍聴者配付資料、ペーパーレス化等 </div>
	65	議員配付資料の簡素化・電子データ化（市議会議録配付は会派1冊＋希望者に変更）	民主・社	
	66	事務局・議会間の事務連絡、理事者側からの資料のペーパーレス化・電子化を早急に	みんな	

第 12 回 検 討 資 料

第12回代表者会議提案
(平成24年7月5日)

分野	提案番号	分野別提案事項一覧表	提案会派	意見等
6. 議会広報特別委員会設置について(整理表協議事項番号6)				
⑥	45	議会広報特別委員会を設置し、情報公開のあり方を検討し実行する	生活者	<input type="checkbox"/> 情報公開のあり方検討
7. 本会議場における報告範囲拡大について(整理表協議事項番号12)				
⑦ 議会と市長・執行部との関係	81	諸報告(特別委員会・組合議会等)の口頭報告	創政会	<input type="checkbox"/> 特別委員会・組合議会の口頭報告
	82	広域連合・一部事務組合などの議会報告を行う	生活者	<input type="checkbox"/> 広域連合・一部事務組合の議会報告
	83	市外郭団体(監理10、関与2、その他関与14合計26団体)の議会報告拡大と議案関連説明書類の充実	創政会	<input type="checkbox"/> 市外郭団体(26団体)の議会報告、
8. 本会議場におけるプレゼンテーションツール導入について(整理表協議事項番号13)				
⑦ 議会と市長・執行部との関係	85	代表・一般質問時のパソコン等による資料提示の検討	創政会	<input type="checkbox"/> 代表・一般質問時パソコン等による資料提示
	87	本会議場へのプレゼンテーションツール(PC&ソフト、プロジェクター、OHPなど)の導入	みんな	<input type="checkbox"/> プレゼンツール(PC&ソフト、OHP等)
9. パネル等補助資料使用時届出について(整理表協議事項番号14)				
⑦	86	本会議場(委員会室)でパネル等補助資料(機材)を使用する場合は議長に申し出る	共産党	<input type="checkbox"/> 使用する場合は、議長に申し出る

議員ウェブ情報発信メディア等保有調べ

議員名	
-----	--

- 1 議員が保有する、ウェブ発信メディア等の市ホームページへの掲載について
(いずれかに○印)

賛成	反対	どちらともいえない

- 2 情報発信メディア（リンク先のURLを記入ください。）

ホームページ	
ブログ	
ツイッター	
フェイスブック	
その他	

- 3 Eメールアドレス（ある場合は記入ください。）

Eメールアドレス	
----------	--

- 4 上記メディア・アドレスの市議会ホームページでの公開
(いずれかに○印)

希望する	希望しない

※ 7月20日（金）までに事務局までご提出ください。

一問一答方式試行に伴う座長提案

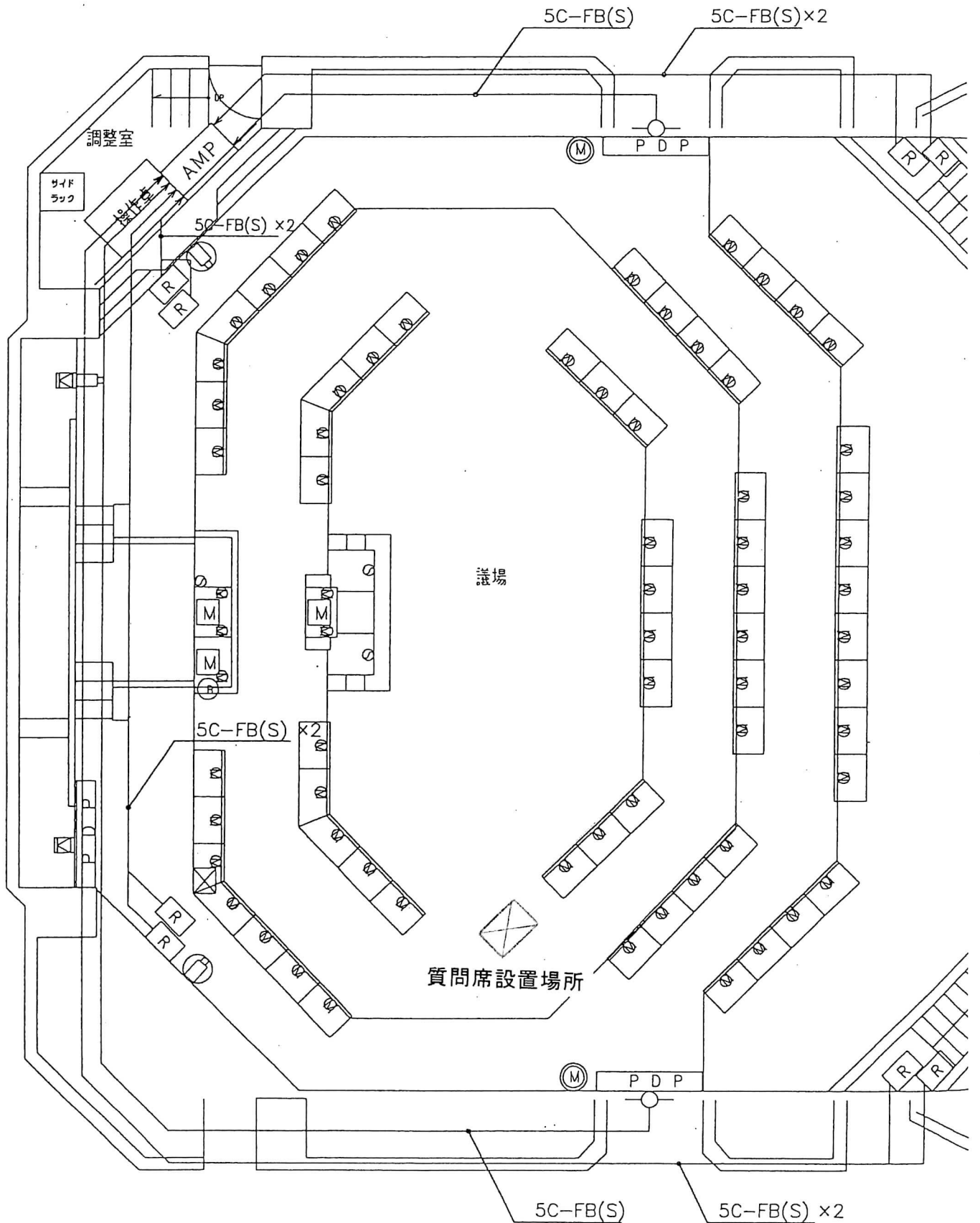
第11回議会改革検討代表者会議（6月22日）における座長発言内容

議長という立場から今後の取扱いについて提案する。

- 1 質問通告書における質問事項について、より具体的内容に表記すること。
中項目で具体的質問内容を表記すること。
- 2 質問者及び理事者は、時間配分に留意すること。
質問、答弁は簡潔明瞭に行われることが重要である。
- 3 一般質問の基本は、市長の政治姿勢、総合政策等市政の大局的見地から質問に努めることで、市長等の特別職の答弁を多く引き出せる。
（従って委員会において審査しうる計数的なもの、細部にわたる具体的な内容を避けて、それぞれ、担当の委員会を通じて質問すること。）
- 4 議員自席からの一般質問は、議員席のスペースや椅子等の配置から質問しにくい状況から、本会議場に既存の演壇とは別に質問者席を設置する。
なお、質問者席には水差しを用意したい。

こうした改善を図り、第3回定例会の一般質問に望みたい。なお、第3回定例会終了後においても、一般質問の総括を図り皆様に再度ご意見をいただき、改善を図ってまいりたいと考えている。

質問席設置案



陳情と意見書について調査結果(その1 陳情)

No.	市名	1 陳情の審査(運営方法)について					2 本会議上程・委員会付託しない場合の議員への周知方法	3 陳情の取扱いについて					4 1の運営方法の開始時期	5 意見書提出を求める陳情の提出数(内、意見書を提出した件数)
		本会議上程・委員会付託しない	意見書提出を求める陳情と市に措置を求める陳情は、区別なく本会議上程・委員会付託している	意見書提出を求める陳情と市に措置を求める陳情を区別し、意見書提出を求める陳情は本会議上程・委員会しない	議会運営委員会で協議し決定する	本会議即決とする		見直し予定	見直し検討中	見直しの意見はあるが、検討には至っていない	見直しを求める意見はないが、近々出る可能性あり	しばらくありそうにない		
1	八王子	○					写しを会派代表者、関係する委員会の委員等に配付する					○	平成元年4月	平成21年 3件(2件) 平成22年 3件(1件) 平成23年 2件(0件)
2	立川				○※1					○			平成16年9月	平成21年 3件(2件) 平成22年 7件(4件) 平成23年 8件(4件)
3	武蔵野				○※2							○	平成18年2月	平成21年 6件(5件) 平成22年12件(5件) 平成23年18件(6件)
4	三鷹				○※3		議場配付(ただし、内容によって各派代表者会議への配付にとどめることもある)					○	平成6年5月	平成21年 1件(0件) 平成22年 1件(0件) 平成23年 0件(0件)
5	青梅		○				写しを参考配付する					○	不明	平成21年 3件(0件) 平成22年 7件(0件) 平成23年 3件(0件)
6	府中				○※4					○			不明	平成21年 4件(3件) 平成22年 7件(4件) 平成23年 2件(2件)
7	昭島		○									○	当初から	平成21年 6件(2件) 平成22年10件(3件) 平成23年 5件(1件)
8	調布		○							○			昭和46年以前	平成21年 6件(3件) 平成22年10件(3件) 平成23年11件(5件)
9	町田				○※5					○			平成4年以前	平成21年 1件(0件) 平成22年 1件(0件) 平成23年 0件(0件)
10	小金井		○									○	不明	平成21年11件(10件) 平成22年 4件(3件) 平成23年 6件(6件)

No.	市名	1 陳情の審査(運営方法)について					2 本会議上程・委員会付託しない場合の議員への周知方法	3 陳情の取扱いについて					4 1の運営方法の開始時期	5 意見書提出を求める陳情の提出数(内、意見書を提出した件数)
		本会議上程・委員会付託しない	意見書提出を求める陳情と市に措置を求める陳情は、区別なく本会議上程・委員会付託している	意見書提出を求める陳情と市に措置を求める陳情を区別し、意見書提出を求める陳情は本会議上程・委員会しない	議会運営委員会で協議し決定する	本会議即決とする		見直し予定	見直し検討中	見直しの意見はあるが、検討には至っていない	見直しを求める意見はないが、近々出る可能性あり	しばらくありそうにない		
11	小平				○※6		写しを全議員に配付する					○	平成13年4月	平成21年 1件(0件) 平成22年 1件(0件) 平成23年 4件(0件)
12	日野	○					写しを全議員に配付する			○			平成24年4月	平成21年23件(0件) 平成22年13件(3件) 平成23年12件(2件)
13	東村山				○※7		写しを全議員に配付する			○			平成2年11月	平成21年 1件(0件) 平成22年 5件(0件) 平成23年 3件(2件)
14	国分寺		○									○	不明	平成21年 0件(0件) 平成22年 8件(1件) 平成23年 4件(1件)
15	国立		○						○				平成12年8月	平成21年 2件(2件) 平成22年 9件(2件) 平成23年 4件(2件)
16	福生		○									○	昭和45年以前	平成21年 7件(3件) 平成22年 8件(3件) 平成23年 8件(2件)
17	狛江		○									○	昭和45年10月頃	平成21年 5件(4件) 平成22年 2件(1件) 平成23年 0件(0件)
18	東大和		○									○	昭和46年以前	平成21年 3件(3件) 平成22年 9件(2件) 平成23年 6件(3件)
19	清瀬		○									○	不明	平成21年 7件(4件) 平成22年15件(7件) 平成23年 5件(4件)
20	東久留米	○					写しを全議員に配付する			○			平成20年9月	平成21年 3件(0件) 平成22年 5件(0件) 平成23年 1件(0件)
21	武蔵村山		○							○			不明	平成21年 5件(3件) 平成22年 6件(2件) 平成23年 3件(1件)

No.	市名	1 陳情の審査(運営方法)について					2 本会議上程・委員会付託しない場合の議員への周知方法	3 陳情の取扱いについて					4 1の運営方法の開始時期	5 意見書提出を求める陳情の提出数(内、意見書を提出した件数)
		本会議上程・委員会付託しない	意見書提出を求める陳情と市に措置を求める陳情は、区別なく本会議上程・委員会付託している	意見書提出を求める陳情と市に措置を求める陳情を区別し、意見書提出を求める陳情は本会議上程・委員会しない	議会運営委員会で協議し決定する	本会議即決とする		見直し予定	見直し検討中	見直しの意見はあるが、検討には至っていない	見直しを求める意見はないが、近々出る可能性あり	しばらくありそうにない		
22	多摩		○									○	昭和46年以前	平成21年 0件(0件) 平成22年 3件(1件) 平成23年 2件(0件)
23	稲城				○※8					○			昭和54年5月	平成21年 5件(1件) 平成22年 8件(1件) 平成23年 3件(1件)
24	羽村				○※9		写しを全議員に配付する					○	不明	平成21年 3件(0件) 平成22年 3件(0件) 平成23年 2件(1件)
25	あきる野		○						○				平成7年	平成21年 2件(0件) 平成22年 5件(2件) 平成23年 4件(1件)
26	西東京			○※10			写しを全議員に参考配付する		○				平成21年12月	平成21年 4件(0件) 平成22年 7件(0件) 平成23年 1件(0件)
	合計	3	13	1	9	0		0	6	6	0	14		

※1 (立川) 陳情は郵送による内容確認のとれないものを除き、本会議上程・委員会付託している。

※2 (武蔵野) 陳情は実態としては区別なく、本会議上程・委員会付託している。

※3 (三鷹) 陳情は本会議上程・委員会付託の例はない。

※4 (府中) 陳情は本会議上程・委員会付託している。

※5 (町田) 陳情は本会議上程・委員会付託の例はほとんどない。

※6 (小平) 陳情は本会議上程・委員会付託の例はない。

※7 (東村山) 陳情は本会議上程・委員会付託の例はほとんどない。

※8 (稲城) 陳情は郵送によるものを除き、本会議上程・委員会付託している。

※9 (羽村) 陳情は本会議上程・委員会付託の例は少ない。

※10 (西東京) 陳情は「陳情の取扱基準」により参考送付となった陳情を除き、本会議上程・委員会付託している。

陳情と意見書について調査結果(その2 意見書の取扱い)

No.	市名	6 本会議に上程する意見書の提出者(賛成者含む)の必要人数					7 意見書の取扱いについて					8 6の運営方法の開始時期	9 意見書提出の総数
		3人	多数 (人数)	全会一致	全会一致を原則とするが、全会一致でなくても上程していることが多い	その他 (人数)	見直し 予定	見直し 検討中	見直し の意見 はある が、検 討には 至って いない	見直し を求め る意見 はない が、 近々出 る可能 性あり	しばら くあり そうに ない		
1	八王子		○ (4人以上)							○	昭和43年 4月	平成21年15件 平成22年23件 平成23年18件	
2	立川			○						○	不明	平成21年14件 平成22年16件 平成23年22件	
3	武蔵野					全会一致を旨とする が全会一致でなく ても上程することもある				○	平成18年 2月	平成21年 7件 平成22年 8件 平成23年 8件	
4	三鷹					○ (2人以上)				○	昭和42年	平成21年25件 平成22年40件 平成23年25件	
5	青梅					○ (2人以上)				○	平成23年 5月	平成21年 4件 平成22年 2件 平成23年 1件	
6	府中	○								○	不明	平成21年 9件 平成22年14件 平成23年 9件	
7	昭島				○ただし、全国市議 会議長会からの要請 による意見書は多数					○	当初から	平成21年 3件 平成22年 4件 平成23年 1件	
8	調布	○								○	不明	平成21年37件 平成22年36件 平成23年35件	
9	町田	○								○	平成4年 以前	平成21年13件 平成22年24件 平成23年33件	

No.	市名	6 本会議に上程する意見書の提出者(賛成者含む)の必要人数					7 意見書の取扱いについて					8 6の運営方法の開始時期	9 意見書提出の総数
		3人	多数 (人数)	全会一致	全会一致を原則とするが、全会一致でなくても上程していることが多い	その他 (人数)	見直し 予定	見直し 検討中	見直しの意見はあるが、検討には至っていない	見直しを求めない意見はないが、近々出る可能性あり	しばらくありそうにない		
10	小金井					○ (2人以上)					○	不明	平成21年44件 平成22年47件 平成23年28件
11	小平					○ (2人以上)					○	昭和37年	平成21年 7件 平成22年 8件 平成23年11件
12	日野	○									○	不明	平成21年16件 平成22年33件 平成23年22件
13	東村山		○ (15人=現員数の6/10)								○	平成12年 12月	平成21年19件 平成22年41件 平成23年20件
14	国分寺			○ただし、定数の7割以上の賛同があれば上程							○	不明	平成21年10件 平成22年 3件 平成23年 4件
15	国立					○ (2人以上)		○				平成7年 3月	平成21年 3件 平成22年 7件 平成23年 5件
16	福生					○ (2人以上=定数の1/12以上)					○	昭和45年 以前	平成21年 5件 平成22年 5件 平成23年 5件
17	狛江					○ (2人以上)					○	昭和45年 10月頃	平成21年20件 平成22年16件 平成23年13件
18	東大和					○ (2人以上)					○	昭和46年 以前	平成21年 3件 平成22年 8件 平成23年 3件
19	清瀬					○ (2人以上)					○	不明	平成21年23件 平成22年32件 平成23年21件

No.	市名	6 本会議に上程する意見書の提出者(賛成者含む)の必要人数					7 意見書の取扱いについて					8 6の運営方法の開始時期	9 意見書提出の総数
		3人	多数 (人数)	全会一致	全会一致を原則とするが、全会一致でなくても上程していることが多い	その他 (人数)	見直し 予定	見直し 検討中	見直しの意見はあるが、検討には至っていない	見直しを求めない意見はないが、近々出る可能性あり	しばらくありそうにない		
20	東久留米				○実際には2人以上で上程					○	平成20年6月	平成21年40件 平成22年47件 平成23年32件	
21	武蔵村山	○								○	不明	平成21年28件 平成22年43件 平成23年27件	
22	多摩			○						○	昭和58年6月	平成21年9件 平成22年21件 平成23年10件	
23	稲城					○ (2人以上)				○	平成12年9月	平成21年4件 平成22年5件 平成23年5件	
24	羽村					○(2人)ただし、調整し全会派一致になる場合が多い				○	当初から	平成21年6件 平成22年5件 平成23年3件	
25	あきる野					○ (2人)				○	平成7年	平成21年5件 平成22年8件 平成23年3件	
26	西東京					○ (2人以上)				○	平成13年2月	平成21年12件 平成22年30件 平成23年28件	
	合計	5	2	4	1	13	0	1	0	0	25		